欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷七百三十一

刑部

名例律

常赦所不原三 流犯在道會赦

道光元年。欽奉

恩詔。直省軍流以下人犯。分別減等發落。○二年。欽奉

恩詔。犯法婦人。除十惡謀殺故殺不赦外。餘俱寬免。○

八年。欽奉

恩詔。在京刑部及各直省軍流以下人犯。並著加恩概予減等發落。流徙人犯在流徙處所身故。其妻子情願回籍者。該地方官報明該部。准其各回原籍。○又

欽奉
恩詔。滿洲兵跟役脫逃。如無偷竊軍機馬匹等項情事。
著照乾隆年間寬免餘丁成案。交部一體彙擬發遣。
○九年。欽奉
恩詔。奉天吉林黑龍江等處。除十惡死罪不赦外。其餘
死罪俱減等。軍流以下寬釋。○十一年
諭。朕臨御以來。兢兢業業。以愛育黎庶為懷。茲當紀年
開袠。寰宇乂安。允宜循照舊章。用宏矜恤。所有刑部
及各省已經結案監禁人犯。除情罪重大。及常赦所
不原者。毋庸查辦外。其餘著大學士會同刑部酌量

案情輕重。分別請旨減等發落。其軍流徒杖以下人犯。一併分析減等發落。○十二年。刑部會奏孟六等習教一案。奉

旨。此案孟六先經拜谷老為師。入紅陽會。燒香念經。治病傳徒。迨谷老病故後。復敢在家供奉飄高老祖圖像。聚衆拜會。實屬目無法紀。著發往烏魯木齊為奴。遇赦不赦。嗣後各項習教為首人犯。有應行遇赦不赦者。著刑部酌定章程具奏。欽此。遵

旨議奏。查傳習邪教。引誘良善。最為風俗人心之害。若犯案到官。予以遣戍。一經遇

赦。即准釋回。必致故智復萌。潛行煽惑。故歷屆

赦款。俱不准查辦。以期淨絕根株。惟是向來習教。為

首不准援減。俱係臨時奏定。例內並無明文。自

應明定章程。以昭懲儆。嗣後傳習白陽白蓮八

卦紅陽等項邪教為首之犯。無論罪名輕重。恭

逢

恩赦。不准查辦。並逐案聲明遇

赦不赦字樣。其為從之犯。亦俱不准援減。○又

諭。京師入夏以來。雨澤稀少。近設壇祈禱。並親祀

天神壇虔申叩禱。尚未速沛甘霖。宵旰焦思。時深殷

盼朕惟清釐庶獄。亦感召和甘之一端。向來軍流以
下人犯。間予減等發落。上年恩旨。各省辦理減等。今
因京畿望澤。再沛恩施。除積賊人犯不必查辦。並各
省軍流以下人犯。此次毋庸一律辦理外。著刑部將
直隸一省。及部中審擬軍流等罪。已未到配官常各
犯。詳查案情。擇其情稍可原者。無論遠年近年。迅即
開單具奏。候朕量加寬宥。○十四年。欽奉
恩詔。除十惡及謀殺故殺不赦外。犯法婦人。盡予赦免

○十六年

諭。京師上年冬雪稀少。本年春夏得雨均未霑足。朕宵

旰焦思。虔誠默禱。疊經降旨設壇祈雨。復親詣黑龍潭拈香。午後濃雲密布。雨澤應時。朕心實深寅感。惟入土尚未深透。尤冀續沛甘霖。朕惟清釐庶獄。亦足感召和甘。從前雨澤愆期。曾降旨將軍流以下人犯減等發落。茲宜再頒寬典。用廣法外之仁。除積賊及各省軍流以下人犯。此次毋庸一律查辦外。著刑部即將直隸一省。及部中審擬軍流等罪。已未到配官常各犯。詳查原案。無論遠年近年。擇其情有可原者。開單具奏。候朕量加寬宥。至刑部現在收禁人犯。若因未經定案。久繫囹圄。疾病顛連。情殊堪憫。著該部

審度案情立予清理省釋此外尋常案件並著速行審結不得遲延羈禁○十八年

諭京師入夏以來雨澤稀少疊經降旨設壇祈禱復親詣黑龍潭拈香得雨數次未能霑足宵旰焦思時深殷盼朕惟清釐庶獄亦足感召和甘從前京畿雨澤愆期曾降旨將軍流以下人犯減等發落茲宜再須寬典用廣法外之仁除積賊及各省軍流以下人犯此次毋庸一律查辦外著刑部即將直隸一省及部中審擬軍流等罪已未到配官常各犯詳查原案無論遠年近年擇其情有可原者開單具奏候朕量加

寬宥其上年失足脫肩致落亭頂之鑾儀衛校尉張士英一犯姑念事出無心加恩貸其一死並減等發落○十九年

諭京師入夏以來雨澤稀少疊經降旨設壇祈禱朕親詣黑龍潭拈香復於宮內齋心默禱旋於本月初一日甘澍優霑入土三寸有餘現在節過夏至未得續沛甘霖朕惟清理庶獄亦足感召和甘著刑部將直隸一省及部中審擬軍流等罪已未到配官常各犯詳查原案擇其情有可原者開單具奏候朕量加寬宥○二十五年

諭。京師入夏以來。雨澤稀少。疊經降旨設壇祈禱。朕親詣黑龍潭拈香。連旬得雨數次。未能霑足。現已節近夏至。農田待澤孔殷。朕心倍深焦切。因思清理庶獄亦足感召和甘。著刑部將直隸一省。及部中現擬軍流等罪。已未到配官常各犯。詳查原案。擇其情有可原者。開單具奏。候朕量加寬宥。○又奉

旨。刑部遵旨速議清理庶獄。由京師推廣各省等語。所有各直省軍流以下人犯。著准其照刑部現定章程一律查辦。○二十六年

諭。御史德奎奏請清釐庶獄一摺。京師入冬以來。雪澤

稀少。疊經降旨祈禱。迄今未得優霑。現節屆立春。農田望澤彌殷。朕心尤深焦切。茲據該御史奏請清查直隸一省庶獄。冀得感召和甘。因思直隸各州縣得雪未能深透。山東山西河南陝甘各省。均屬苦於乾旱之區。自應一律推廣。著刑部堂官督飭承審各司員。將現在交部各案。認真細心推鞫。如有冤抑等情。迅即覈辦。並將直隸山東山西河南陝西甘肅各省。及部中現擬軍流等罪。已未到配官常各犯。詳查原案。擇其情有可原者。開單具奏。候朕量加寬宥。○三

十年。欽奉

恩詔。官吏兵民人等有犯。除謀反叛逆。子孫謀殺祖父母父母。内亂。妻妾殺夫。奴婢殺家長。殺一家非死罪三人。採生折割人。謀殺故殺真正人命。蠱毒魘魅毒藥殺人。強盜。妖言。十惡等真正死罪不赦外。軍務獲罪。隱匿逃人。亦不赦外。其餘自道光三十年正月二十六日以前。已發覺未發覺。已結未結者。咸赦除之。有以赦前事告訐者。以其罪罪之。○又欽奉

恩詔。各省軍流人犯。查明到配三年。實在安靜守法。及年逾七十者。釋放回籍。○又欽奉

恩詔。在京各省軍流以下人犯。分別減等發落。○又欽

奉
恩詔。現在內外質訊及干連人等。俱著准其保釋。軍流人犯。有本人身故。其妻子情願回籍者。該管官報明該部。准令各回原籍。○咸豐二年。欽奉
恩詔。直省軍流以下人犯。分別減等發落。○又欽奉
恩詔。除十惡及謀殺故殺不赦外。犯法婦人。盡予赦免
○五年。欽奉
恩詔。在京各省軍流以下人犯。分別減等發落。○九年
諭。御史朱夢元奏冬令旱乾。請修人事以迓祥和一摺
本年秋冬以來。雨澤稀少。節逾冬至。未沛祥霙。連日

戶部衙署及儲濟倉並遺火患。深宮撫省。敬畏時深。大小臣工。亦宜共加惕厲。至刑部監禁人犯。多有因案牽連久繫囹圄者。以致疾病待斃。情殊可憫。著該部速將現擬軍流等罪官常各犯。查照舊章。奏請減等。徒罪以下。趕緊清理。情輕者取保候訊。無辜者立予省釋。著順天府五城直隸總督一體查辦。毋得視為具文。○十年。欽奉

恩詔。各省監禁人犯。著將上年秋朝審緩決至三次各犯。仍照節次查辦之例。查明所犯情節。分別減等發落。其緩決一二次人犯。內有案情本輕。可予矜原者。

亦著該部查明請旨定奪。又欽奉

恩詔各省軍流以下人犯。俱著減等發落。十一年

諭國家發政施仁。尤在欽恤庶獄。朕自臨御以來。兢兢業業。惟願與吾民同臻上理。而兵戈未息。民困未蘇

仰荷

天

祖付託之重。未嘗不刻責自深。恫瘝在抱。上年朕三十慶辰。業經頒詔各省軍流以下人犯。俱減等發落。並將秋審緩決三次及一二次人犯。分別查辦。矜恤之心。內外臣民諒已共喻。粵稽乾隆十一年。嘉慶十一

年。均
特頒省刑
諭旨。大沛
慈恩。亦越道光十一年。
皇考宣宗成皇帝紹述
前徽。復頒行
曠典。朕以涼德寅紹丕基。兹當紀年開衷。允宜祗遵
成憲。以冀消沴戾而迓祥和。所有刑部及各省已經結
案監禁人犯。除情罪重大。及常赦所不原者。毋庸查
辦外。其餘著大學士會同刑部酌量案情輕重。分别

減等請旨發落。其軍流徒杖以下人犯。一併分析減等完結。○又欽奉

恩詔。官吏軍民人等有犯。除謀反叛逆。子孫謀殺祖父母父母。内亂。妻妾殺夫。奴婢殺家長。殺一家非死罪三人。採生折割人。謀殺故殺真正人命。蠱毒魘魅毒藥殺人。強盜。妖言。十惡等真正死罪不赦外。軍務獲罪。隱匿逃人。亦不赦外。其餘自咸豐十一年十月初九日以前。已發覺未發覺。已結未結者。咸赦除之。有以赦前事告訐者。以其罪罪之。○又欽奉

恩詔。各省軍流人犯。查明到配三年。實在安靜守法。及

年逾七十者釋放回籍○又欽奉

恩詔現在內外監候質審及干連人等俱著准其保釋軍流人犯有本人身故其妻子情願回籍者該管官報明該部准令各回原籍○同治元年欽奉

恩詔除十惡不赦外犯法婦人盡行赦免○又

諭前因京師時疫未除諭令在京問刑各衙門趕緊清釐庶獄迅速次第結案現在星變頻仍

上蒼垂儆弭災之法尤重恤刑允宜格外推恩以承

天戒除上年十月初九日恩詔以前軍流以下各犯業經分別飭部減等外其自咸豐十一年十月初九日

恩詔以後至本年奉旨之日止著刑部將現審各案所擬軍流以下等罪官常各犯無論已結未結曾否發配均著查照舊章一併分别奏請減等其步軍統領衙門順天府五城及各直省將軍督撫等均著遵照刑部奏定章程一體查辦○又欽奉

恩詔在京各省軍流以下人犯分别減等發落○四年

諭欽天監監正音德訥奏清理庶獄請將情罪較輕之軍流人犯並徒杖各犯分别減等寬免一摺著刑部查照向章酌覈辦理○十一年

諭欽恤庶獄仁政所先溯查乾隆十一年嘉慶十一年

道光十一年。均
特頒省刑
諭旨。大沛
恩施。亦越
皇考文宗顯皇帝紹述
前徽。復頒行
曠典。朕臨御以來。仰承
兩宮
皇太后懿訓。夙夜兢兢。以愛育黎元為念。茲當紀年開
衷。允宜祇遵

成憲。以示矜恤而迓祥和。所有刑部及各省已經結案監禁人犯。除情罪重大及常赦所不原者毋庸查辦外。其餘著大學士會同刑部酌量案情輕重。分別請旨減等發落。其軍流徒杖以下人犯。一律分析減等完結。○又欽奉

恩詔。除十惡及謀殺故殺不赦外。犯法婦人。盡予赦免。○又欽奉

恩詔。各處效力贖罪人員。向無定限。多致苦累。殊堪矜憫。著該管官查係已滿三年者。聲明犯罪緣由奏請酌量寬免。○十三年

諭所有刑部及各省已經結案監禁人犯除情罪重大及常赦所不原者毋庸查辦外其餘著軍機大臣會同刑部酌量案情輕重分別請旨減等發落其軍流徒杖以下人犯一併分析減等完結○光緒二年欽

奉

恩詔官吏兵民人等有犯除謀反叛逆子孫謀殺祖父母父母內亂妻妾殺夫奴婢殺家長殺一家非死罪三人採生折割人謀殺故殺真正人命蠱毒魘魅毒藥殺人強盜妖言十惡等真正死罪不赦外軍務獲罪隱匿逃人亦不赦外其餘自光緒元

年正月二十日以前。已發覺未發覺。已結未結者。咸赦除之。有以赦前事告訐者。以其罪罪之。○又欽奉

恩詔。除十惡不赦外。犯法婦女。盡行赦免。○又欽奉

恩詔。各處效力贖罪人員。向無定限。多致苦累。殊堪矜憫。著各該管官查係已滿三年者。聲明犯罪緣由。奏請酌量寬免。○七年

諭。刑部奏秋審朝審緩決三次以上人犯。可否援照歷屆減等成案。准予查辦一摺。各省緩決人犯。自同治十一年。暨光緒元年。遇赦援免後。至今又踰

數年。較之咸豐六年暨同治七年查辦人數。及緩
決次數。大略相同。自應照例查辦。以示矜恤。即着
刑部查照歷屆減等發配章程。繕具條款。請旨辦
理。○又
諭。本年刑部及各省緩決人犯。除三次以上者。業經
查辦減等外。其未屆三次者。應如何酌量減等之
處。着交刑部詳覈案情輕重。分別奏明辦理。○又
奏准。現奉
恩旨查辦緩決三次人犯。經刑部議定章程。分別准
減不准減。於三月初五日奏准。此等緩決三次

准減軍流各犯。人數較多。故按省分遠近分單

進呈。其實罪名之應減與否。早定於三月初五

日奏准章程之時。該犯等復逢五月十四日

恩詔。即與羈禁到官在先之軍流犯無異。應照軍流

人犯一體查辦。○又欽奉

恩詔。在京及各省軍流以下人犯。分別減等發落。○

十一年

諭。欽恤庶獄仁政所先。粵稽乾隆十一年。

高宗純皇帝特頒省刑

諭旨。大沛

恩施。溯查嘉慶十一年。咸豐十一年。同治十一年。均欽
奉
綸音。紹述
前徽。頒行
曠典。朕欽奉
慈禧端佑康頤昭豫莊誠皇太后垂簾訓政。仰見
聖慈惠愛黎元。廑懷宵旰。祇承
懿訓。勤求治理。惟願天下乂安。萬物得所。茲當紀年開
衷。允宜謹循
成憲。以示矜恤而迓祥和。所有刑部及各省已經結案

監禁人犯。除情罪重大。及常赦所不原者。毋庸查辦外。其餘著大學士會同刑部酌量案情輕重。分別請旨減等發落。其軍流杖徒以下人犯。一併分析減等完結。○又奏准。向來

恩旨查辦減等斬絞各犯。以招解定案在先為斷。遣軍流徒各犯。以獲犯到案羈禁在先為斷。現逢

光緒十一年正月初四日

恩旨查辦減等。凡斬絞各犯招解定案在

恩旨以前。無論已未具題。以及法司駁查未覆。並該督撫駁查未結各案。均予查辦。若事犯羈禁在

先。而招解結案在後。一概不予查辦。其遣軍流

徒各犯。仍照舊章辦理。至刑部現審案內尚未

具題斬絞之犯。如業經法司會審在

恩旨以前者。准其一體查辦。若尚未會審。即屬未經

定案。不准查辦。以示限制。○又奏准。蒙古遣犯。

如有在配年限已滿。及年老廢疾。恭逢此次

恩旨之犯。務須切實詳查。迅速咨報刑部暨理藩院。

以憑覈辦。其有逃亡病故者。亦應一併查明。俾

有稽覈。

流犯在道會

赦。凡流犯在道會

赦。（赦以奉旨之日為期。必於程限內未至配所會赦者。方准赦。同。若雖未至配所）

計行程過限者不得以

赦放。（赦徒有意遷延者。謂如流三千里。日行五十里。合該六十日程。未滿六十日會赦。不問已行遠近。並從赦放。若從起程日至奉旨日。總計有違限者。不在赦限。若在道）

有故者不用此律。（有故謂如沿途患病或阻風被盜。有所在官司保勘文憑者。皆聽除去事故日數。不入程限。故云不用此律。）若（於途中）曾在逃雖在

程限內（遇赦）亦不放免。其逃者身死。所隨家口

願還者聽。遷徙安置人准此。（軍罪亦同。）其流犯及遷

徙安置人已至配所。及犯謀反叛逆緣坐應流

若造畜蠱毒。採生折割人。殺一家三人。會

赦猶流者。並不在

赦放之限。其徒犯在道會

赦及已至配所遇

赦者。俱行放免。流犯加徒者。亦免加徒。○謹案律名及律文首句。原作徒流人在道會赦。雍正三年奏准。徒犯雖已到配。會赦亦得援免。將徒字刪去。改為流犯。又於遷徒安置人。准此下。註軍罪亦同四字。乾隆五年增註赦以奉旨之日為期句。流犯加徒者亦免加徒句。○附律條例

一。凡官員問擬徒罪。不論已未到配。遇

赦減免。令各督撫造冊咨部彙題存案。其有關人命

擬徒常犯遇
赦減等另冊報部覈辦不得與尋常徒犯按季冊報
謹案此條乾隆四十一年定
一凡在京八旗兵丁閒散人等因犯逃罪及別項罪名發遣黑龍江等處當差者如在途遇
赦回京仍歸入本旗檔內嚴加管束按期點驗不得聽其游蕩滋事如五年後安靜改悔毫無事端該旗酌其年力止許以步甲鐵匠等差挑取如該犯於此五年中怙惡不悛又生事故即發往伊犂充當苦差不許挑取官差永遠不准放回

一凡在京八旗兵丁閒散人等因犯逃罪及別項罪名發遣黑龍江新疆等處當差者如在途在配遇

赦回京仍歸入本旗檔內嚴加管束即准以步甲等差挑取儻挑差後怙惡不悛仍復滋事及脫逃被獲者即銷除旗檔發遣煙瘴地方照民人一例管束不准釋回若未經挑差以前復犯逃罪被獲者仍發黑龍江等處當差若自行投回毋論已未挑差俱照旗人逃走自首例辦理其有犯別項罪名各照本例科斷

謹案此條乾隆四十二年定

謹案此條嘉慶四年修改○歷年

事例

康熙九年覆准。旗下人犯徒罪。枷號日期未

滿。遇

赦即行釋放。其民人犯徒罪已到配所遇

赦者。亦照旗下人例免徒釋放。

刑部

名例律犯罪存留養親一

犯罪存留養親○凡犯死罪非常赦不原者。而祖父母高曾同父母老七十以上疾篤廢應侍。或老或疾家無以次成丁十六以上者。即與獨子無異。有司推問明白。開具所犯罪名並應侍緣由。奏

聞。取自

上裁。若犯徒流而祖父母父母老疾無人侍養者。止杖一百。餘罪收贖。存留養親。軍犯准此。○附律條例一。凡犯罪有兄弟俱

擬正法者存留一人養親仍照律奏

聞請

旨定奪謹案此條遵康熙五十年諭旨定。○一鬬毆人命以傷至數處及金刃致死者為重傷若傷非金刃而傷止一二處並戲殺誤殺為輕傷內有因祖父母父母老疾應侍奏

聞准其存留養親者令該地方官酌量該犯情由輕重如係有力之家情重者追銀五十兩情輕者追銀三十兩如果貧難無力之人情重者追銀二十兩情輕者追銀十兩給予死者家屬養贍

儻不給銀兩。將該犯仍照原擬治罪。再該犯情重情輕。有力無力。該撫於應侍疏內先行聲明。

謹案此條雍正三年定。

一凡鬭毆殺人之犯。以傷至數處及金刃致死者為重傷。以傷非金刃又止一二處。並戲殺誤殺為輕傷。如有祖父母父母老疾應侍者。照例開具所犯情由請

旨。如蒙

恩准其存留養親。將該犯照免死流犯例。枷號兩月。責四十板。仍令該地方官酌量該犯情由輕重。如係有力之家。情重者。追銀五十兩。情輕者。追

銀三十兩。如果貧難無力之人。情重者。追銀二十兩。情輕者。追銀十兩。給予死者家屬養贍。該督撫先將該犯情重情輕有力無力之處。於應侍疏內一併聲明。仍照軍流留養例取具鄰佑族長等甘結。並地方官印結報部。儻有知情捏結等弊。照捏報軍流留養例。分別議處治罪。

謹案此條係乾隆五年增改。三十二年刪去照例開具所犯情由句。改為如有祖父母父母應侍。奉旨准其存留養親者。四十二年。復將仍照軍流留養例以下。改為儻有假捏之弊。除本犯仍照原擬外。查報之地方官。及捏結之鄰保族長人等。俱照捏報軍流留養例分別議處治罪。

一。凡鬬殺案內。有理直傷輕及戲殺誤殺等案。

照例准其留養。如該犯實係理曲。或金刃重傷。及雖非金刃而連毆多傷致死者。此等情重各犯。於定案日俱議以不准留養。該督撫仍將不合例之處附疏聲明。至秋審時查明該犯父母尚在。次丁尚未成立者。於本內聲請。九卿覈准。另冊進呈。恭候

命下。將該犯仍照留養例發落。

朝審案件。一體遵行。謹案此條乾隆十四年定。

一親老丁單及孀婦獨子留養之犯。實係戲殺誤殺者。仍照例於題本內聲請留養。法司隨案覈覆外。其鬪殺

之案。無論理直傷輕。或實係理曲。或金刃傷重。或雖非金刃而連毆多傷致死者。該督撫於定案時。止將應侍緣由。於題本內聲敘。不必分別應准不應准字樣。俟秋審時查明該犯父母尚在。次丁尚未成立者。取結報部。刑部會同九卿覈擬。入於另冊進呈。恭候

欽定。

朝審案件。一體遵行。謹案此條乾隆二十七年改定。

一。孀婦獨子有犯戲殺誤殺等案。如伊母守節已逾二十年者。該督撫查明被殺之人。並非孤子。取結聲明

具題法司覈覆奏請留養其鬬毆殺人者審無
謀故別情該犯之母守節已逾二十年而又年
逾五十者亦准其照例題請法司覈覆夾籤入
本恭候
欽定如蒙
恩准留養俱照例枷責追給埋葬銀兩至犯該軍流
徒罪除姦盜誘拐行兇及有關倫理擾害地方
者照例科斷外其無知誤犯者該督撫查明將
果係獨子及伊母守節已逾二十年之處聲明
報部詳覈照例分別枷責仍令按季彙題謹案此條

一乾隆十一年定。一孀婦獨子。有犯戲殺誤殺等案。如伊母守節已逾二十年者。該督撫查明被殺之人並非孤子。取結聲明具題。法司覈覆奏請留養。其鬬毆殺人者。審無謀故別情。該犯之母守節已逾二十年而又年逾五十者。定案時亦准將應侍緣由。於本內聲敘。至犯該軍流徒罪。除姦盜誘拐行兇及有關倫理擾害地方者。照例科斷外。其無知誤犯者。該督撫查明。將果係獨子及伊母守節已逾二十年之處。聲明報部詳覈照例分別枷責。仍令按季彙題。謹案此條乾隆三十二年改定。

一戲殺誤殺之案有親老丁單及孀婦獨子伊母守節已逾二十年者該督撫查明取結申明具題法司隨案覈覆聲請留養其鬬殺之案審無謀故別情如有祖父母父母老疾應侍及其母守節已逾二十年而又年逾五十者無論理直傷輕或實係理曲或金刃重傷或雖非金刃而連毆多傷致死者該督撫於定案時止將應侍緣由聲明不必分別應准不應准字樣統俟秋審時查明該犯父母尚在次丁尚未成立者取結報部刑部會同九卿覈覆入於另册進呈

恭候

欽定。

朝審案件。一體遵行。一。凡鬬毆及戲誤殺人之犯。

奉

旨准其存留養親者。將該犯枷號兩月責四十板。仍令該地方官酌量該犯情由輕重。以傷至數處及金刃致死者為重傷。以傷非金刃又止一二處。並戲殺誤殺為輕傷。如係有力之家情重者。追銀五十兩。情輕者。追銀三十兩。如果貧難無力之人。情重者。追銀二十兩。情輕者。追銀十兩。

給予死者家屬養贍。該督撫先將該犯情重情輕有力無力之處。於應侍疏內一併聲明。儻有假揑情弊。除本犯仍照原擬外。查報之地方官。及揑結之鄰保族長人等。俱照揑報軍流留養例。分別議處治罪。謹案此二條。係乾隆五十三年將前數條修併。一。夫毆妻致死。並無故殺別情者。果係父母已故家無承祀之人。承審官據實查明。取具鄰保族長甘結並地方官印結。將應行承祀緣由。於疏內聲明請

旨。如蒙

聖恩俞允將該犯枷號兩月責四十板准其存留承祀儻有捏稱家無承祀之人希圖脫罪者將本犯照律治罪承審出結各官及鄰保人等照例分別議處治罪。謹案此條雍正十一年定。一夫毆妻致死並無故殺別情者果係父母已故家無承祀之人承審官據實查明取具鄰保族長甘結該督撫定案時止將應行承祀之處於疏內聲明統俟秋審時取結報部刑部會同九卿覈擬另冊進呈恭候

欽定如准其承祀將該犯枷號兩月責四十板存留

承祀。至原題時親老丁單聲請留養之犯。遇有父母先存後故。與承祀之例相符者。亦俟秋審時確查取結。另行報部。九卿一體覈擬具題。儻有捏稱家無承祀之人希圖脫罪者。將本犯照律治罪。承審取結各官。及鄰保人等。照例分別議處治罪。（謹案此條乾隆三十三年改定。）

一。戲殺誤殺擅殺鬭殺情輕。及無關人命。應擬死罪人犯。覈其情節。秋審應入緩決可矜者。及僅止語言調戲並無手足句引致本婦羞忿自盡之案。如有祖父母父母老疾應侍。及孀婦獨子伊母守節已逾二

十年者該督撫查取各結聲明具題法司隨案
覈覆聲請留養其鬭殺案內情節介在實緩之
間者該督撫於定案時將應侍緣由聲明俟秋
審時該督撫再行查明取結報部刑部會同九
卿覈定入於另册進呈恭候
欽定至夫毆妻致死並無故殺別情應行承祀之案
亦照鬭殺例分別情罪輕重辦理
朝審案件一體遵行謹案此條嘉慶四年改定一戲殺誤殺擅
殺鬭殺情輕及無關人命應擬死罪等項應入
緩決可矜人犯定案時犯親年歲不符原題內

未經聲明應侍。秋審後。覈其祖父母父母現已
老病。孀婦守節年分均已符合。或成招時家有
次丁。嗣經身故。及被殺之家。先有父母。嗣已物
故。與留養之例相符者。由各督撫查明。隨時隨
案具題。刑部覈明題覆。准其留養。謹案嘉慶六年查留養人
犯。有成招時與例未符。原題內未經聲敘者。向來均俟秋審緩決奏
旨減等後查辦。嗣經奏准已入緩決尚未減等之犯。無論入審次數。但覈與留養之例相符者。准其隨時隨案聲請。因改定此條。
一戲殺誤殺擅殺鬬殺情輕。及救親情
切傷止一二處各犯。覈其情節。秋審應入可矜
之案。如有祖父母父母老疾應侍。及孀婦獨子

伊母守節已逾二十年者。該督撫查取各結聲
明具題。法司隨案覈覆。聲請留養。其餘各案應
俟秋審時分別實緩。該督撫於定案時止將應
侍緣由聲明。不必分別應准不應准字樣。統俟
秋審時取結報部。刑部會同九卿覈定。入於另
冊進呈。恭候
欽定。至夫毆妻致死。並無故殺別情。應行留養承祀
之案。亦照鬬殺例。分別情罪輕重辦理。
朝審案件。一體遵行。一凡戲殺誤殺擅殺鬬殺情
輕。及救親情切。傷止一二處各犯。如定案時犯

親年歲不符。原題內未經聲明應侍。秋審後覈其祖父母父母現已老疾孀婦守節年分均已符合。或成招時家有次丁。嗣經身故及被殺之家。先有父母。嗣已亡故。與留養之例相符。由各督撫查明已入秋審緩決可矜者。隨時隨案具題。刑部覈明題覆。准其留養。其未入秋審各案。應擬可矜者。亦准其隨時查辦。應緩決者。照例俟秋審時取結報部辦理。謹案此二條嘉慶六年改定。

一下誤殺秋審緩決一次例准減等之案。並戲殺擅殺鬬殺情輕。及救親情切。傷止一二處各犯。覈其

情節。秋審時應入可矜者。如有祖父母父母老
疾應侍。及孀婦獨子伊母守節已逾二十年。該
督撫查取各結。聲明具題。法司隨案覈覆。聲請
留養。其餘各案。秋審並非應入可矜。並誤殺緩
決一次不准減等者。該督撫於定案時。止將應
侍緣由聲明。不必分別應准不應准字樣。統俟
秋審時取結報部。刑部會同九卿覈定。入於另
冊進呈。恭候
欽定。至夫毆妻致死。並無故殺別情。應行留養承祀
之案。亦照鬬殺例。分別情罪輕重辦理。

朝審案件。一體遵行。一。凡誤殺戲殺擅殺鬬殺情輕。及救親情切傷止一二處各犯。如定案時犯親年歲不符。原題內未經聲明應侍。秋審後覈其祖父母父母現已老疾孀婦守節年分均已符合。或成招時家有次丁。嗣經身故。及被殺之家先有父母。嗣已物故。與留養之例相符。由該督撫查明。已入秋審緩決可矜者。隨時隨案具題。刑部覈明題覆。准其留養。其未入秋審各案如戲殺擅殺鬬殺應擬可矜及誤殺例准緩決一次減等者。亦准其隨時查辦。如誤殺不准一

次減等之案。及戲殺擅殺鬬殺應擬緩決者。照例俟秋審時取結報部辦理。如係擅殺。仍照例毋庸查被殺之家有無父母。○謹案嘉慶十一年議准。例載誤殺應入緩決之案。秋審一次之後。奏明減為杖一百流三千里。如所殺係其人之祖父母父母伯叔父母妻兄弟子孫在室女者。俱俟查辦緩決時。再行照例辦理。是誤殺一項。緩決一次之後。既有准減不准減之分。則親老丁單應否隨案留養。亦應分別辦理。因改定此二條。

一凡鬬殺命案。於相驗時。即將兇犯有無祖父母父母老疾。及該犯是否獨子。訊證明確。一併詳報。定案時。如應留養。再行取結。若到案時非例應留養之人。及成招時。其祖父母父母已成老疾。或兄弟子姪死亡。仍一

體援例留養。謹案此條乾隆十年定。一、親老丁單聲請留養之案。除戲殺誤殺及鬬殺情輕或鬬殺情節稍重。審無謀故別情。應俟秋審時覈辦者。仍照定例分別辦理外。其謀殺故殺及連斃二命。秋審時應入情實無疑之案。定案時雖係親老丁單。毋庸聲明應侍緣由。謹案此條嘉慶五年定。

一、凡人命案件。於相驗時。即將兇犯之親有無老疾。該犯是否獨子。訊證明確。一併詳報。定案時係戲殺及誤殺秋審緩決一次例准減等之案。並擅殺鬬殺情輕。及救親情切。傷止一二處各犯。覈其

情節。秋審時應入可矜者。如有祖父母父母老疾應侍。及孀婦獨子伊母守節已逾二十年者。或到案時非例應留養之人。迨成招時。其祖父母父母已成老疾。兄弟子姪死亡者。該督撫查取各結。聲明具題。法司隨案覈復。聲請留養。其餘各案。秋審並非應入可矜。並誤殺緩決一次例不准減等者。該督撫於定案時。止將應侍緣由聲明。不必分別應准不應准字樣。統俟秋審時取結報部。刑部會同九卿覈定。入於另冊進呈。恭候

欽定其謀故殺及連斃二命秋審應入情實無疑之
案雖親老丁單毋庸聲請留養至夫致死妻應
行留養承祀之案無論毆殺故殺統於秋審時
取結分別情罪輕重辦理
朝審案件一體遵行一凡戲殺誤殺擅殺鬭殺情
輕及救親情切傷止一二處各犯如定案時犯
親年歲不符原題內未經聲明應侍秋審後覈
其祖父母父母現已老疾孀婦守節年分均已
符合或成招時家有次丁嗣經身故及被殺之
家先有父母嗣已物故與留養之例相符由各

督撫查明已入秋審緩決可矜者隨時隨案具
題。刑部覈明題覆准其留養其未入秋審各案。
如擅殺鬬殺應擬可矜戲殺及誤殺例准緩決
一次減等者。亦准其隨時查辦。如誤殺不准一
次減等之案。及擅殺鬬殺應擬緩決者。照例俟
秋審時取結報部辦理。如係擅殺。仍照例毋庸查被殺之家有無父母。

○謹案此二條。係嘉慶十六年改併。十九年查擅殺鬬殺應入可矜者。俱准隨案聲請留養。其夫毆故殺妻之案。有死係罵詈翁姑不孝有據者。例內未經申明。秋審應入可矜。准其隨案聲請留養承祀。係屬挂漏。是以增定。又原文守節之母下有已適二字。道光十二年以守節之母甫屆二十年。即准留養。因刪去並於無論毆殺故殺下。增入如覈其情節秋審應入可矜者亦

准隨案聲請其餘二十字。○一、凡部內題結軍流徒犯及免死流犯發遣以前告稱祖父母父母老疾家無以次成丁者如屬大宛二縣民人該縣出結府尹確察報部如屬五城民人掌印兵馬司指揮出結巡城御史確察報部如屬外省民人州縣官出結司道府官轉詳督撫督撫確察報部軍流徒犯照數決杖餘罪收贖免死流犯枷號兩月杖一百俱准存留養親人犯在外省者不必解部該督撫照此例發落若有揑出印結及受賄事發者從重論失察者交該部議處其鄉約

地保總甲十家長兩鄰內。有徇庇假揑出結者。杖一百。受財出結者。杖一百徒三年。若地方官出結後。上司復令察出。或原官察出。及鄉約人等首送者。除本犯仍行發遣外。官員及鄉約人等俱免議。其在外人犯咨解到部之後告留養者不准。謹案此條雍正三年定。

一凡部內題結軍流徒犯及免死流犯。未經發配以前。告稱祖父母父母老疾。家無以次成丁者。如屬大宛二縣民人。該縣出結。府尹確察報部。如屬五城民人。掌印兵馬司指揮出結。巡城御史確察報部。如屬外省

民人。州縣出結。督撫確察報部。軍流徒犯照數
決杖。徒罪枷號一月。軍流枷號四十日。免死流
犯枷號兩月。俱准存留養親。其各省題結人犯。
不必解部。該督撫照此例發落。若知情捏出印
結。以故出論。如有受賄情弊。以枉法論。失察者
交該部議處。其鄰保族長等內有假捏出結者。
杖一百。受財出結者。以枉法從重論。若地方官
出結後。上司復令察出。或原官察出。及鄉約人
等首送者。除本犯仍行發配外。官員及鄰保人
等俱免議。其在外人犯咨解到部之後告留養

者不准。謹案此條係乾隆五年改定。三十八年將假捏出結者下杖一百句。改為照證佐不言實情減本犯罪二等律治罪。一。凡軍流徒犯審係姦盜誘拐行兇及有關倫理擾害地方者。雖遇親老丁單。概不准留養。謹案此條係乾隆二十一年定。一。凡審辦軍流徒罪之案。無論應否留養。俱照命案之例。於到案日。訊明本犯有無祖父母父母兄弟子孫。及年歲若干。於供內敘明存案。如定案之初。不遵例取具有無祖父母父母各供者。承審之員。照軍流等犯未經審出實情例議處。謹案此條係乾隆四十五年定。一。凡部內題結軍流徒犯。及免死流犯。未經

發配以前告稱祖父母父母老疾應侍及其母係屬孀婦守節已逾二十年家無以次成丁者如屬大宛二縣民人該縣查明府尹確察報部如屬五城民人兵馬司掌印指揮查明巡城御史確察報部如屬外省民人州縣官查明督撫確察報部軍流徒犯照數決杖徒犯枷號一月軍流枷號四十日免死流犯枷號兩月俱准存留養親其各省人犯該督撫照此確查辦理若軍流徒犯內有犯姦强盜積匪猾賊誘拐及有關倫理並充徒擾害地方者不准留養一軍流

徒犯。若非獨子。地方官知情揑報。以故出論。如有受賄情弊。以枉法論。失察者交部議處。其鄰保族長人等有假揑出結者。照證佐不言實情減本犯罪二等律治罪。受財者以枉法從重論。若地方官查報後。復將假揑情弊自行查明。或上司復飭察出。及鄰保人等自行首送者。除本犯仍行發配外。官員及鄰保人等俱免罪。其在外人犯咨解到部之後始告留養者。不准查辦。至定案之初。不遵例取具有無祖父母父母兄弟子孫及年歲若干確供者。承審之員。照軍流

等犯未經審出實情例議處（謹案此二條。係乾隆五十三年將前三條修併。嘉慶六年。刪去第二條內人犯到部不准告養數句。於第一條該督撫確查辦理句下。增若在外人犯咨解到部之後始告留養者。取具該犯確供。一面解配。一面行查原籍督撫。及人犯甫經到配告稱留養者。該配所一面收管。一面行查。如果例應留養。取結報部。將該犯解籍留養。原審官照軍流等犯未經審出實情例議處九十一字。其若軍流徒犯內以下三十四字刪。）

○一。殺人之犯。有奏請存留養親者查明被殺之人。有無父母。是否獨子。於本內聲明。如被殺之人。亦係獨子。親老無人奉侍。則殺人之犯不准留養。（謹案此條雍正三年遵旨定。）

○一。擅殺罪人之案。與鬬殺致斃平人者有間。如有親老丁單應

行留養者該督撫照例取結送部覈辦毋庸查被殺之人有無父母是否獨子。謹案此條係乾隆五十四年定

一殺人之犯有奏請存留養親者查明被殺之人有無父母是否獨子於本內聲明如被殺之人亦係獨子親老無人奉祀則殺人之犯不准留養若被殺之人無姓名籍貫可以關查者仍准其聲請留養至擅殺罪人之案與毆斃平人者不同如有親老應侍照例聲請毋庸查被殺之家有無父母是否獨子。謹案此條係嘉慶六年將前二條修併。

一殺人之犯有秋審應入緩決應准存留養親

者查明被殺之人有無父母是否獨子於本內聲明如被殺之人亦係獨子但其親尚在無人奉侍不論老疾與否殺人之犯皆不准留養若被殺之人平日游蕩離鄉棄親不顧或因不供養贍不聽教訓為父母所擯逐及無姓名籍貫可以關查者仍准聲請留養至擅殺罪人之案與毆斃平民不同如有親老應侍照例聲請毋庸查被殺之家有無父母是否獨子謹案此條嘉慶二十四年增修道光四年因被殺者之父母雖未老疾但現在別無次丁即屬無人奉侍原例內被殺之人亦係獨子親老無人奉侍等語尚未明晰是以改定

〇一凡旗人犯

斬絞外遣等罪例合留養承祀者照民人一體留養承祀（謹案此條乾隆三年定嘉慶六年增承祀二字）○一毆胞兄及大功小功尊長致死應擬斬決人犯有奏請留養承祀者改為擬斬監候遇秋審

朝審時該督撫並承審衙門先期查明該犯父母是否尚存其子已未成丁取具印結逐一聲明擬以緩決九卿會審另册進呈恭候

欽定（謹案此條乾隆八年定）一弟毆胞兄致死援例承祀改擬斬監候於秋審

朝審時另册進呈蒙

恩減等者。杖一百流三千里。不准折枷責完結。謹案此條

乾隆十一年定。一、凡弟殺胞兄及毆殺大功以下尊長者。皆按律定擬。概不准聲請留養承祀。若按其所犯情節實可矜憫者。該督撫於疏內敘明。恭

候

欽定。至夫毆妻致死應留養承祀之案。仍照定例遵行。謹案此條乾隆十三年定。三十七年因毆妻致死另有專條。此處刪去。一、凡卑幼毆死本宗期功尊長者。皆按律定擬。概不得聲請留養承祀。若按其所犯情節實可矜憫者。該督撫於疏內聲明。恭候

欽定。至毆死本宗緦麻。外姻功緦尊長。如有親老丁單。應行留養。統俟秋審時取結分別辦理。謹案此條嘉慶十六年修改。

一凡卑幼毆死本宗期功尊長定案時皆按律問擬。概不准聲請留養。其有所犯情節。實可矜憫。奉

旨改為斬監候者。統俟秋審二次蒙

恩免勾奏明改入緩決之後。由該督撫查明該犯應侍緣由。於秋審時取結報部覈辦。至毆死本宗緦麻外姻功緦尊長。如有親老丁單。應行留養。均俟秋審時取結分別辦理。謹案此條道光十五年。因卑幼毆死

本宗期功尊長。雖情節實可矜憫。惟服制攸關。未便於定案時遽准聲請留養。致較尋常斬絞人犯。辦理轉輕。是以改定。

○一。凡因誣告擬流加徒之犯。除被誣罪名應准留養者。仍照定例遵行外。如誣告人謀故殺及為强盜等罪。以致被誣良民久淹獄底。身受刑訊。蕩產破家。迨審明反坐者。依律問發。不准留養。謹案此條乾隆十四年定。

○一。凡留養之犯。在他省獲罪。審係游蕩他鄉。遠離父母。即屬忘親不孝之人。雖與例相符。不准留養。若係官役奉差。客商貿易。確實有據。及兩省地界毗連。相距在數十里以內者。該督撫於定案時察覈

明確附疏聲明仍按情罪輕重照舊畫一定擬

謹案此條係乾隆十七年定。一凡曾經忤逆犯案及素習匪類為父母所擯逐者雖遇親老丁單概不准留養。

謹案此條係乾隆二十一年定。一凡曾經觸犯父母犯案並素習匪類為父母所擯逐及在他省獲罪審係游蕩他鄉遠離父母者俱屬忘親不孝之人概不准留養若係官役奉差客商貿易在外寄資養親確有實據者及兩省地界毗連相距在數十里以內者該督撫於定案時察覈明確按其情罪輕重照例將應侍緣由於題咨內聲敘

謹案

此條。係乾隆五十三年將上二條修
併。嘉慶元年。悖逆二字。改為觸犯。